

На правах рукописи

Алкесов Руслан Темботович

**ЭТНОРЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЮГА РОССИИ**

5.4.6 – социология культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Майкоп 2024

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Научный руководитель: Клименко Людмила Владиславовна,

доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры бизнеса в сфере гостеприимства ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону

Официальные оппоненты:

Рожкова Лилия Валерьевна, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии, экономической теории и международных процессов ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г. Пенза

Барсукова Татьяна Ивановна,

доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород

Защита состоится «__» _____ 2024 г. в _____ на заседании диссертационного совета 24.2.267.01 по социологическим наукам при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», на сайте Адыгейского государственного университета <https://www.adygnet.ru> и на сайте ВАК <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук

Е.С. Куква

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сфера экономических отношений является одной из основных областей, в которой молодежь реализует свои знания и способности, формирует свою личностную и социально-профессиональную идентичность. Конструирование и реализация молодыми людьми экономических стратегий, освоение ими трудовых статусов и ролей выступает важной частью институционального воспроизводства и стабильного развития общества. Характер экономических отношений в социуме и моделей экономического поведения людей во многом базируется на установках и воззрениях, которые они разделяют. «Ценности – это обобщенные цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм. Они обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор поведения в жизненно значимых ситуациях»¹. Как показывают исследования, экономические ценности отличаются высокой степенью устойчивости в течение жизни человека². Согласно многим аксиологическим теориям, человеческие ценности формируются в молодом возрасте, кристаллизуются в раннем взрослом возрасте³ и в значительной степени остаются стабильными на протяжении всей жизни⁴.

В то же время российское население неоднородно в своих экономических ценностях и стратегиях. Общероссийские исследования ученых Института социологии ФНИСЦ РАН показывают, что важным индикатором дифференциации и разобщения в нашей стране выступает «отношение к двум экономико-политическим системам – социально-административной и рыночной»⁵. Изучение особенностей регионального развития под руководством А.А. Аузана показывает, что наибольший разброс между территориальными сегментами наблюдается по позициям индивидуализма, избегания неопределенности и дистанции власти⁶. Выявляются и возрастные различия экономических установок, когда молодое «поколение более индивидуалистично, в меньшей степени апеллирует к попечительской роли государства и в большей – делает ставку на собственные усилия, возможности и способности»⁷.

На формирование ценностных установок молодых людей также оказывают существенное воздействие этнокультурные и социально-экономические условия, в которых проходит их социализация⁸. Поэтому более выраженные различия в ценностных ориентациях вузовской молодежи фиксируются в этнически гетерогенных регионах, к которым традиционно относится Юг России. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года к числу приоритетных геостратегических территорий относятся республики Северного Кавказа и Ставропольский край, а Ростовская область – к приграничным геостратегическим субрегионам. В то же время высокий уровень социально-экономических различий между территориями российского общества указан в Стратегии в числе важнейших проблем развития страны, когда сложилась ситуация существенного отставания территориальных субъектов,

¹ Лапин Н.И. Универсальные ценности и многообразие жизненных миров людей // Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры: X Международные Лихачевские научные чтения. СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный ун-т профсоюзов, 2010. Т. 1: Доклады. С. 105.

² Jin J., Rounds J. Stability and change in work values: A meta-analysis of longitudinal studies // Journal of Vocational Behavior. 2012. Vol. 80 (2). P. 326-339.

³ Hooghe M., Wilkenfeld B. The stability of political attitudes and behaviors across adolescence and early adulthood: A comparison of survey data on adolescents and young adults in eight countries // Journal of Youth and Adolescence. 2008. № 37(2). P. 155-167.

⁴ Rokeach M., Ball-Rokeach, S. J. Stability and change in American value priorities, 1968-1981 // American Psychologist. 1989. № 44 (5). P. 775-784.

⁵ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Российская молодежь в контексте социологического анализа: монография. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 218.

⁶ Социокультурные факторы инновационной активности населения / Антонов Е.В., Аузан А.А., Брызгалин В.А. и др. М.: Институт национальных проектов; Российская венчурная компания, 2019. С. 7.

⁷ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Российская молодежь в контексте социологического анализа. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 218.

⁸ Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. 462 с.

обладающих геостратегическим значением¹. Специалисты также отмечают, что в северокавказских республиках значимым коррелятом экономических ценностей и моделей поведения могут выступать этнические традиции и кавказская молодежь зачастую демонстрирует этническую специфику социально-экономических установок².

Усиление социально-экономических противоречий в российском обществе актуализирует вопросы ценностного самоопределения молодых граждан, особенно на этапе студенчества, когда складываются основные ценностно-мотивационные представления о профессиональной самореализации и экономических стратегиях. Современное санкционное давление и необходимость наращивания темпов социально-экономического развития России предполагает универсализацию экономических установок молодежи, их ориентацию на достижимость и активизм моделей социально-экономического поведения. Обеспечение стабильности и макроуровневой целостности общества также предполагает формирование непротиворечивой системы базовых ценностей и основанных на ней экономических стратегий населения³. Поэтому актуально отслеживать этнорегиональные особенности и динамические характеристики экономических ценностей студенческой молодежи полиэтничных регионов России.

Степень разработанности темы исследования. Проблема ценностного сознания людей, различий ценностных ориентаций, их влияния на поведение групп населения является ключевой в социологической науке. Помимо классиков социологической мысли (М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Веблена, П. Сорокина, Г. Зиммеля, Т. Парсонса и др.), во второй половине XX века разработка общей теории ценностей, выявление типологических особенностей ценностных ориентаций, их взаимосвязи с социально-историческими и экономическими этапами развития общества представлены в работах таких ученых, как М. Рокич⁴, Ш. Шварц⁵, В. Бильский⁶, Р. Инглхарт и К. К. Вельцель⁷, Н.И. Лапин⁸, Б.А. Грушин⁹, В.П. Тугаринов¹⁰ и др.

Теоретическая дискуссия о природе экономических ценностей разнообразна. Проблемы возникновения экономических ценностей, концепты укорененности и рациональности, природа экономического действия анализируются в трудах М. Грановеттера¹¹, К. Поланьи¹², Ш. Зукина и

¹ Распоряжение правительства РФ от 13.02.2019 № 207 «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>

² Труд и экономическая жизнь в республиках Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации: Монография / Под ред. Х.В. Дзуцева, отв. ред. Н.В. Корниенко. М.: ИСПИ РАН; Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2019. 237 с.; Клименко Л.В., Ермишина А.В., Будаев П.Е. Динамика экономических установок молодежи Юга России в контексте интеграции полиэтничного региона // Экономика: теория и практика. 2020. № 3. С. 27-32; Студенческие практики конструирования стратегий и стилей жизни: социологические очерки (коллективная монография) / Денисова Г.С., Бинева Н.К., Денисова А.В., Клименко Л.В. Ростов-н/Д.: ИПО ЮФУ, 2013. 180 с.

³ Социетальное измерение правовой культуры населения Юга России: коллективная монография / Л.В. Клименко, А.В. Ермишина, З.А. Жаде, О.Ю. Посухова, П.Е. Будаев. Ростов-н/Д.: Фонд науки и образования, 2019. 120 с.; Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельно-структурная концепция. М.: Дело, 2002. 566 с.

⁴ Rokeach M., Ball-Rokeach S. J. Stability and change in American value priorities, 1968-1981 // American Psychologist. 1989. № 44(5). P. 775-784.

⁵ Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 2. С. 43-70.

⁶ Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications // Journal of Personality and Social Psychology. 1990. № 58 (5). P. 878-891.

⁷ Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011. 462 с.

⁸ Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. 1996. № 5. С. 3-23.

⁹ Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения: Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина: в 4-х т. М.: Прогресс: Традиция, 2001-2006.

¹⁰ Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1998. 344 с.

¹¹ Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 44-58.

¹² Поланьи К. Великая трансформация: Политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2014. 312 с.

П. Ди Маджио¹, В.В. Радаева², В. Зелизер³ и др. В многолетних международных исследованиях Г. Г. Хофстеда, Р. Инглхарта, Ш. Шварца показана корреляция между доминирующими в обществе ценностями и показателями развития экономики. В данных исследованиях чаще анализируются отличия в ценностных ориентациях населения разных стран, хотя в ряде работ (например, Ш. Шварца) показывается, что ценностная дифференциация внутри страны (в т.ч., по экономическим ценностям) часто более выражена, чем межстрановые отличия.

Вопросы социокультурной детерминированности экономических ценностей обсуждались в известном сборнике «Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу», авторами статей в котором выступили такие известные ученые, как Ф. Фукуяма, М. Портер, Р. Инглхарт, Дж. Сакс, С. Липсет и др.⁴ Внутристрановая гетерогенность ценностных ориентаций представителей различных этнических культур изучается в работах Дж. Джейнса⁵, Дж. Крейна⁶, Дж. Сакса⁷, Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко⁸ и др. Данные авторы посредством разных концептов (этнонациональная экономическая культура, этнокультурная экономическая идентичность или этноэкономические системы показывают, что гетерогенность ценностных ориентаций часто связана с проживанием в рамках одного государства представителей различных этнических культур.

В зарубежной науке особенности экономических ценностей молодежи, межпоколенческие различия ценностного сознания исследуются такими авторами, как Т. Рескенс и Л. Вандекастил⁹, Р. Венди и Е. Джон¹⁰, Дж. Раундсон и Дж. Джин¹¹. Влияние экономических кризисов на ценности различных возрастных групп населения анализируют Р. Истерлинг и Е. Кримминс¹², И. Шун и Дж. Мортимер¹³. Этнонациональная специфика экономических ценностей молодежи рассматривается в Северной Америке: Д.А. Розенталь, С.С. Фельдман¹⁴, Л. Бэрроу и С. Роуз¹⁵, в Латинской Америке: А. Ай, Э. Айзенберг, С. Вайс¹⁶, в Германии и Хорватии: И. Силич, З. Дульич, М.

¹ Zukin S., Di Maggio P. Introduction. Structures of Capital: The Social Organization of the Economy. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 1-36.

² Радаев В.В. Экономическая социология. М.: Изд. дом ГУВШЭ, 2005. 603 с.

³ Зелизер В. Человеческие ценности и рынок: страхование жизни и смерть в Америке XIX века // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 2. С. 54-72.

⁴ Культура имеет значение: каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / Под ред. Харрисон Л., Хантингтон С. Пер. с англ. А. Захарова, под ред. Н. Гаямовой. М.: МШПИ, 2002. 315 с.

⁵ Jaynes G.D. Identity and Economic Performance // Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2000. № 568. P. 128-139.

⁶ Crane G.T. «Special Things in Special Ways»: National Economic Identity and China's Special Economic Zones // The Australian Journal of Chinese Affairs. 1994. №. 32. P. 71-92.

⁷ Сакс Дж. Заметки о новой социологии экономического развития // Культура имеет значение: каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / Под ред. Харрисон Л., Хантингтон С. Пер. с англ. А. Захарова, под ред. Н. Гаямовой. М.: МШПИ, 2002. С. 75-93.

⁸ Ценности культуры и модели экономического поведения: Научная монография / Под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. М.: Издательство «Спутник+», 2011. 389 с.

⁹ Reeskens T., Vandecasteele L. The Impact of Economic Insecurity on Social Capital and Well-Being: An Analysis Across Different Cohorts in Europe. In book: Social Capital and Subjective Well-Being: Insights from cross-cultural studies. Cham: Springer, 2021.

¹⁰ Wendy R., John E. Social Trust and Value Change: The Decline of Social Capital in American Youth, 1976-1995 // Transue Political Psychology Vol. 19. № 3. P. 545-565.

¹¹ Jin J., Rounds J. Stability and change in work values: A meta-analysis of longitudinal studies // Journal of Vocational Behavior. 2012. Vol. 80 (2). P. 326-339.

¹² Easterlin R.A., Crimmins E.M. Private Materialism, Personal Self-Fulfillment, Family Life, and Public Interest: The Nature, Effects, and Causes of Recent Changes in the Values of American Youth // Public Opinion Quarterly. 1991. № 5 (4). P. 499-533.

¹³ Schoon I., Mortimer J. Youth and the Great Recession: Are Values, Achievement Orientation and Outlook to the Future Affected? // International Journal of Psychology. 2017. № 52(1). P. 1-8.

¹⁴ Rosenthal D.A., Feldman S.S. The nature and stability of ethnic identity in Chinese youth: Effects of length of residence in two cultural contexts // Journal of Cross-Cultural Psychology. 1992. 23(2). P. 214-227.

¹⁵ Barrow L., Cecilia E. The Economic Value of Education by Race and Ethnicity // Economic Perspectives. 2006. № 30 (2). P. 14-27.

¹⁶ Ai A. L., Aisenberg E., Weiss S. I., Salazar D. Racial/ethnic identity and subjective physical and mental health of Latino Americans: An asset within? // American Journal of Community Psychology. 2014. № 53. P. 173-184.

Вишич¹, в Турции: З. Каракитапоглу-Айгюн и М. Арслан². Показано, что в западноевропейских странах более выражена ориентация молодых людей на секулярно-рациональные ценности и ценности самовыражения. Экономические спады и кризисы определяют доминанту у молодежи материальных ценностей над постматериальными.

В свою очередь многолетние исследования ценностного сознания молодежи России проводятся М.К. Горшковым и Ф.Э. Шереги³, Ю.А. Зубок⁴, В.Т. Лисовским⁵, А.Л. Маршаком и Л.В. Рожковой⁶ и др. Экономические установки и стратегии молодежи изучают В.М. Володин и С.Г. Михнева⁷, П.Ю. Тазов⁸, П.А. Князев⁹, В.Н. Титов¹⁰, И.С. Шаповалова, А.В. Кисиленко¹¹ и др. В работах данных авторов показано преобладание у современной молодежи материалистических и инструментальных ценностей в экономической сфере; слабая распространенность на ценностном уровне рыночной модели экономического и трудового поведения (предпринимательская активность, конкуренция, экономическая субъектность).

Региональные особенности ценностей населения полиэтничного Юга России, в том числе молодежи, изучались в работах Х.В. Дзуцева¹², В.В. Касьянова¹³, Д.А. Ситкевича¹⁴, Г.С.

¹ Silic I., Dulcic Z., Visic M. Values and the value system of the youth, using the example of student population: Comparison of Germany and Croatia // *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*. 2013. Vol. 7. № 1. P. 50-59.

² Karakitapoglu-Aygun Z., Arslan M. Work Values of Turkish and American University Students // *Journal of Business Ethics*. 2008. № 80. P. 205-223.

³ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: монография. М.: ФНИСЦ РАН, 2020, 688 с.; Молодежь: конструирование трудовой биографии / М.К. Горшков и др.; отв. редактор М.К. Горшков. М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2018. 148 с.

⁴ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности. М.: Норма, 2020. 304 с.; Зубок Ю.А. Молодежь: жизненные стратегии в новой реальности // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2020. № 3. С. 4-12; Зубок Ю.А. Молодежь и общество: социологическая рефлексия изменяющейся реальности // *Научный результат. Социология и управление*. 2022. Т. 8. № 3. С. 7-9; Зубок Ю.А., Селиверстова Н.А. Представления молодежи о будущем страны в проекции культуры // *Наука. Культура. Общество*. 2023. Том. 29. № 3. С. 39-52; Зубок Ю.А. и др. Социокультурная регуляция смысловых установок молодежи: инновационный и адаптационный типы культуры // *Российское общество и государство в условиях глобальной многополярности. Социально-политическое положение России в 2022 году / отв. ред. В. К. Левашов. М.: ФНИСЦ РАН, 2023. С. 360-388.*

⁵ Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодёжи России. СПб: СПбГУ, 2000. 508 с.

⁶ Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Жизненный успех в представлениях российской молодежи // *Социологические исследования*. 2015. № 8. С. 157-160; Рожкова Л.В., Дубина А.Ш., Воробьев В.П. Отношение к труду и трудовые установки молодежи в современных условиях // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2023. № 2. С. 116-126; Тугускина Г.Н., Рожкова Л.В., Корж Н.В. Молодежь на рынке труда в современных условиях: проблемы трудоустройства и занятости // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2021. № 4. С. 67-77.

⁷ Володин В.М., Михнева С.Г. Экономическое поведение молодежи в условиях модернизации российского общества // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2012. № 3. С. 121-126.

⁸ Тазов П.Ю. Динамика ценностей российской молодежи 1960-2010 гг. в социокультурном анализе // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 1.

⁹ Зарубина Н.Н. Между этикой убеждения и этикой ответственности: трансформации нравственной позиции российской молодёжи // *Социологическая наука и социальная практика*. 2015. № 3. С. 92-108.

¹⁰ Молодежь: конструирование трудовой биографии / М.К. Горшков и др.; отв. редактор М.К. Горшков. М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2018. 148 с.

¹¹ Шаповалова И.С. Самооценка материального положения и социальные стратегии молодежи // *Наука. Культура. Общество*. 2023. Т. 29, № 3. С. 150-163; Шаповалова И.С. Карьерные стратегии провинциальной молодежи // *Социальная политика и социология*. 2021. Т. 20, № 3. С. 173-182; Кисиленко А.В., Шаповалова И.С. Проектирование жизненного пути или каким молодежь видит свое будущее? // *Социологические исследования*. 2023. № 2. С. 83-94.

¹² Труд и экономическая жизнь в республиках Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации: Монография / Под ред. Х.В. Дзуцева, отв. ред. Н.В. Корниенко. М.: ИСПИ РАН; Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2019. 237 с.

¹³ Касьянов В.В. Молодежь России XXI века: особенности и проблемы самореализации. Москва – Краснодар: Периодика Кубани, 2012. 264 с.

¹⁴ Ситкевич Д.А. Социальный капитал в модернизирующемся обществе: пример Дагестана // *Экономическая социология*. 2021. Т. 22. № 3. С. 11-38.

Денисовой, Н.К. Бинеевой, Ю.Г. Волкова¹ и др. Ценности молодого населения в северокавказских республиках исследуются Е.С. Митрофановой², Т.С. Лыткиной³, Л.В. Клименко, А.В. Ермишиной⁴, Р.Д. Хунаговым, А.Ю. Шадже, С.А. Ляушевой, З.А. Жаде⁵, В.Н. Нехаем⁶, Т.И. Барсуковой, А.А. Лежебоковым⁷, Е.А. Авдеевым, С.М. Воробьевым⁸ и др. В данных работах показаны региональные, в том числе, этнические особенности экономических ценностей молодежи, которые зависят от показателей социально-экономического развития региона и степени модернизации традиционной культуры его населения.

Таким образом, в многочисленных публикациях исследуются теоретические и эмпирические вопросы генезиса, содержания и модификации экономических ценностей молодежи. В различных исследованиях показывается этнокультурная обусловленность экономических ценностей населения, которая может формировать внутривнутрирегиональную регионализацию социально-экономического развития. В то же время современные особенности и вектор трансформации экономических ценностей молодежи полиэтничного Юга России изучены недостаточно. Настоящее исследование посвящено расширению теоретического и эмпирического осмысления данной проблематики.

Цель исследования – выявление этнорегиональной специфики экономических ценностей современной студенческой молодежи полиэтничного Юга России.

Задачи исследования:

- 1) определить концептуальные основания анализа экономических ценностей в современном обществе;
- 2) охарактеризовать этнокультурные детерминанты формирования экономических ценностей молодежи (на материалах международных исследований);
- 3) проанализировать влияние региональной принадлежности на экономические ценности молодежи в России;
- 4) выявить динамику социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России за период 2010-2020 гг.;
- 5) изучить ценностно-мотивационные основания профессиональной самореализации вузовской молодежи полиэтничного региона;
- 6) рассмотреть ценности экономического благополучия в системе экономических установок студентов Юга России.

Объектом исследования являются ценностные ориентации студенческой молодежи полиэтничного Юга России.

Предметом исследования выступают экономические ценности южнороссийского студенчества.

¹ Денисова Г.С. Социологическая оценка влияния международной миграции на социально-экономическое развитие Ростовской области // Регионология. 2021. Т. 29. № 1. С. 126-150; Студенческие практики конструирования стратегий и стилей жизни: социологические очерки (коллективная монография) / Денисова Г.С., Бинеева Н.К., Денисова А.В., Клименко Л.В. Ростов-н/Д.: ИПО ЮФУ, 2013. 180 с.; Гармонизация межэтнических отношений населения регионов Юга России в зеркале социальной справедливости: монография / Ю.Г. Волков и др. М.: Изд-во «КноРус», 2022. 250 с.

² Митрофанова Е.С. Переход во взрослую жизнь: сравнение Северного Кавказа с общероссийской картиной // The Journal of Social Policy Studies. 2019. 17(1). С. 133-141.

³ Лыткина Т.С. Трансформация гендерного порядка: от традиции к современности. Опыт этносоциологического анализа Северного Кавказа // Laboratorium. Журнал социальных исследований. 2010. № 3. С. 96-125.

⁴ Клименко Л.В., Ермишина А.В., Будаев П.Е. Динамика экономических установок молодежи Юга России в контексте интеграции полиэтничного региона // Экономика: теория и практика. 2020. № 3 (59). С. 27-31.

⁵ Молодежь в трансформирующемся обществе: настоящее и будущее / материалы Всероссийской научно-практической конференции (8-10 декабря 2020 г., г. Майкоп) / Отв. ред. Р.Д. Хунагов. Майкоп: ЭлИТ, 2020.

⁶ Ешев М.А., Марков П.Н., Нехай В.Н., Криволапова А.А. Ценностные ориентации студенческой молодежи: актуальное состояние и тенденции развития // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение». 2023. Вып. 2. С. 90-96.

⁷ Барсукова Т.И., Лежебоков А.А. Дискурс социальной регуляции молодежных девиаций в проблемном поле социологии культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2023. Вып. 1. С. 59-67; Лежебоков А.А. Наиболее значимые проблемы работающей молодежи г. Ставрополя // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 8. С. 58-61.

⁸ Авдеев Е.А., Воробьев С.М. Трансформация традиционных и современных ценностей полиэтничной молодежи Северного Кавказа // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2021. № 3 (68). С. 74-80.

Теоретико-методологическая основа исследования. Для целей настоящего исследования используются следующие концептуальные положения: 1) трактовка экономических ценностей как побуждающих мотивов и целевых представлений для последующих экономических действий (М. Вебер, К. Поланьи, В.В. Радаев); 2) представление о социальной определенности экономических действий, укорененных в социальных связях индивидов и групп (М. Грановеттер, Ш. Зукин, П. Ди Маджио и др.); 3) теория трансформации ценностей под влиянием модернизации, взаимная обусловленность доминирующих в обществе ценностей и показателей социально-экономического развития (Ш. Шварц, Р. Инглхарт, К. Вельцель, Г. Хофстед); 4) классификация субрегионов Юга России по уровню социально-экономической модернизированности (Г.С. Денисова) и социетальный подход к анализу социокультурной динамики субрегионов Юга России (Л.В. Клименко).

Эмпирической базой выступают результаты прикладного социологического исследования, проведенного при участии автора в 2020 г. среди студентов Юга России. Методом онлайн-анкетирования было опрошено 2670 студентов Юга России (в Ростовской области – 450 человек, в Ставропольском крае – 706 студентов, в Адыгее – 480 респондентов, в Дагестане – 722 обучающихся и в Кабардино-Балкарии – 312 студентов).

Для выявления динамики экономических ценностей студенческой молодежи привлекаются материалы социологического исследования 2010 года, реализованного среди студентов Ростовской области, Ставропольского края, Адыгеи, Карачаево-Черкесии (всего опрошено 556 человек).

Для верификации и дополнения результатов диссертационной работы используются: официальная статистика Росстата, эмпирические данные Европейского социального исследования (ESS), результаты социологических опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения, Фонда общественного мнения и других исследовательских центров.

Гипотеза исследования. В условиях полиэтничного Юга России содержание и тенденции трансформации экономических ценностей молодежи варьируются в зависимости от степени модернизированности – традиционности социально-экономического уклада жизни, роли этнической культуры в институциональном воспроизводстве, а также показателей экономического развития территории проживания. Несовпадение ценностно-мотивационного наполнения экономических установок этнорегиональных подгрупп молодежи может препятствовать эффективному экономическому развитию и макроуровневой интеграции Юга России.

Научная новизна исследования:

- систематизированы концептуальные подходы к анализу экономических ценностей с позиции их отличительного содержания и типологических признаков;
- проанализированы условия повышения значимости этнокультурных детерминант в формировании экономических ценностей молодежи;
- обоснована связь содержания экономических ценностей российской молодежи с показателями социально-экономического развития и степени модернизации социальных отношений в регионе проживания;
- на материалах повторно-сравнительных эмпирических исследований выявлена динамика социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России;
- выделены этнорегиональные отличия ценностно-мотивационных оснований профессиональной самореализации студентов Юга России;
- дана эмпирическая характеристика ценностей экономического благополучия в системе экономических убеждений южнороссийской молодежи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ современных аксиологических теорий позволяет выделить отличительное содержание экономических ценностей, представляющих собой, с одной стороны, определенный тип убеждений, связанных с отношениями производства, распределения и потребления разнообразных благ, с другой стороны, в эту категорию попадают определенные базовые ценности (доверие, свобода, благополучие, партнерство и др.), которые коррелируют с показателями развития экономической системы и могут определять ее типологические особенности. В зависимости от аналитического ракурса экономические ценности могут быть описаны в логике

терминальности – инструментальности, традиционности – модернизованности, материализма – постматериализма, индивидуализма – коллективизма.

2. Распространение глобальных социально-экономических ценностей определяет общий тренд на повышение значимости для молодежи секулярно-рациональных ценностей и ценностей самовыражения. Экономические спады и кризисы смещают у молодежи доминанту материальных ценностей над постматериальными. В то же время процессы глокализации обнаруживают внутристрановую гетерогенность экономических ценностей, часто связанную с принадлежностью к различным этнонациональным общностям. Этническая культура предлагает молодому поколению образцы социально-экономического мировоззрения и уклада, конкурирующие с глобальными моделями, что усиливается в условиях этнорегиональной неоднородности и трудностей экономического развития.

3. Сравнительное изучение материалов региональных исследований выявляет обусловленность содержания экономических ценностей молодежи в современной России показателями социально-экономического развития и степени модернизации социальных отношений в регионе проживания. В экономически развитых с модернизированными социальными отношениями регионах молодежь чаще является носителями экономических ценностей активизма, индивидуализма, достижительности и конкуренции в профессии, ориентации на инновацию, гендерной эгалитарности в экономических стратегиях. В регионах с демодернизированной экономикой и социальными отношениями ценностно-мотивационная сфера молодежи чаще характеризуются экономическим патернализмом, избеганием конкуренции, ростом ориентаций на этнонациональные ценности как источник стабильности и предсказуемости, установкой на гендерную сегрегацию в социально-профессиональной сфере.

4. Результаты повторно-сравнительных эмпирических исследований (2010-2020 гг.) показывают противоречия в динамике социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России. С одной стороны, увеличивается поддержка рыночных принципов (частная собственность, предпринимательская активность, конкуренция). С другой стороны, растет ценностное одобрение государственного регулирования экономики. По шкалам индивидуализма – коллективизма, инноваций – традиций, конкуренции – распределения более всего ориентирована на экономические ценности рыночного типа опрошенная молодежь Ростовской области, а менее всего – студенты Кабардино-Балкарии, промежуточные значения характеризуют вузовскую молодежь Ставропольского края и Адыгеи. Несовпадение социетального содержания экономических ценностей этнорегиональных подгрупп молодежи Юга России может препятствовать эффективному экономическому развитию и макроуровневой интеграции макрорегиона.

5. Ценностно-мотивационные основания профессиональной самореализации студенчества Юга России имеют устойчивые этнорегиональные различия. На общем фоне высокой значимости семейных ресурсов в определении профессии, вуза и последующего трудоустройства студенты экономически модернизированных субрегионов (Ростовская область, Ставропольский край) тяготеют к достигательно-индивидуалистскому типу экономических ценностей (опора на индивидуальные ресурсы, личную достигательность, конкуренцию, стремление к преобразованию). Молодежь республик Северного Кавказа с менее развитой экономикой и значимостью этнических традиций в социальной регуляции (Дагестан, Кабардино-Балкария и, в меньшей степени, Адыгея) чаще проявляет адаптивно-патерналистский тип экономических ценностей в профессиональной сфере (ориентации на коллектив, внешнюю поддержку и недостижимые факторы продвижения, адаптивность).

6. Ценности экономического благополучия в системе экономических ценностей связаны с удовлетворенностью качеством жизни, справедливостью распределения доходов, независимостью человека в экономической сфере. Проведенное исследование выявляет преобладание материалистических и квазирыночных ценностей в сознании студентов Юга России, когда благополучие определяется преимущественно в потребительских показателях (жилье, автомобиль, путешествия и гаджеты). Оценка студентами формирования экономического благополучия показывает невысокий уровень субъектности в свободе выбора и возможностей повышения качества жизни. Перспективы достижения богатства, получения высокооплачиваемой работы в

регионе проживания оценивается молодежью достаточно критично, особенно в республиках Северного Кавказа, в которых студенты чаще возлагают ответственность за обеспечение населения на государство.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические положения диссертационного исследования могут расширить и дополнить концептуальные представления о ценностном сознании молодежи, факторах формирования и специфике экономических ценностей студентов полиэтничных регионов, об этнокультурной детерминации ценностно-мотивационной основы экономических отношений российских регионов.

Практическая значимость исследования. Положения диссертационного исследования могут быть использованы для разработки региональной молодежной политики в части управления конкурентоспособностью молодежи, механизмами ее трудовой адаптации и реализации в социально-профессиональной сфере, в т.ч. раскрытия трудового и инновационного потенциала молодежи. Результаты проведенного исследования могут найти применение в работе органов государственной власти в регионах Юга России по повышению привлекательности для выпускников вузов регионального рынка труда и уменьшению оттока перспективных молодых специалистов. Теоретические и прикладные результаты исследования могут быть использованы при конструировании образовательных модулей по экономической социологии, социологии культуры, региональной социологии.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Исследование выполнено в рамках паспорта специальностей научных работников 5.4.6 – социология культуры: 4. Социокультурная дифференциация и культурные различия в обществе; 7. Социокультурная динамика и вариативность культурного пространства.

Апробация результатов работы. Диссертация обсуждена на кафедре философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Основные положения диссертационного исследования, теоретические подходы и выводы нашли отражение в научных публикациях, а также изложены в докладах и сообщениях на научных форумах: Международная научная конференция «Личность и вызовы современности: интерпретация проблем различными научными школами» (Майкоп, 2020); Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь в трансформирующемся обществе: настоящее и будущее» (Майкоп, 2020); XV Международная научная конференция «Сорокинские чтения» «Современное общество в условиях социально-экономической неопределенности» (Москва, 2021); IV Всероссийская научно-практическая конференция «Модернизация институтов в условиях технологических и цифровых новаций» (Ростов-на-Дону, 2021); Всероссийская научная конференция с международным участием «Наука, технологии и производство: особенности интеграции на Юге России», посвященная памяти Ю.А. Жданова (Ростов-на-Дону, 2021); Всероссийская научно-практическая конференция «Идентификационные маркеры российского федерализма и регионализма (к 100-летию Республики Адыгея)» (Майкоп, 2022); Всероссийская научно-практическая конференция «Консолидирующий потенциал российского общества в условиях современных вызовов» (Майкоп, 2023); XVI Всероссийская школа молодого социолога «Теоретико-методологические эффекты междисциплинарности в современной социологии» (Майкоп, 2023); Всероссийская научно-практическая конференция «Приоритеты и перспективы устойчивого развития российских регионов» (Майкоп, 2023).

В рамках проблематики диссертационного исследования автор работал в качестве исполнителя в научно-исследовательском проекте РФФИ № 19-011-00270 А «Социетальная динамика полиэтничного Юга России: ценностно-идентификационное измерение» в 2019-2021 гг. (руководитель – Л.В. Клименко).

Основные положения диссертации изложены в 13 публикациях, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. В соответствии с последовательностью решения поставленных задач работа состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цель и задачи работы, теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования, формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость диссертации, представлена ее апробация.

Первая глава «Концептуальные основания исследования экономических ценностей молодежи в полиэтничных регионах» посвящена уточнению теоретических контуров и разработке методологического конструкта исследования.

В первом параграфе «Теоретические подходы к анализу экономических ценностей» рассматриваются концептуальные основания анализа экономических ценностей.

Несмотря на многолетнюю традицию исследований ценностного сознания человека и его экономических убеждений в современной науке остаются дискуссионными вопросы определения сущности, специфики и разновидностей экономических ценностей. Они чаще всего определяются исходя из содержательной соотнесенности. То есть, экономические ценности интерпретируются как устойчивые и легитимные представления относительно жизненных целей и способов их достижения, которые сопряжены с потребностями и интересами в сфере социально-экономических отношений.

На основе анализа аксиологических теорий в диссертации показывается, что концептуальная дискуссия о природе экономических ценностей сопряжена с несколькими важнейшими темами: 1) генезис экономических отношений и экономических ценностей, 2) экономические ориентации и экономическое поведение, 3) разновидности экономических ценностей. Данные вопросы особенно активно стали обсуждаться в процессе формирования отдельного научного направления – новой экономической социологии. Особое место в рамках нового направления социологии занимает дискуссия об укорененности и рациональности экономических ценностей, сопряженная с вопросами соотношения социального и экономического в общественном развитии. Один из основоположников новой экономической социологии М. Грановеттер указывает, что экономические взаимодействия между индивидами или компаниями обязательно встроены в социальные сети, опосредованы социальными контактами и связями¹.

Многие ученые соглашались с тем, что связь ценностей и экономики двусторонняя, когда показатели социально-экономического и политического развития определяют вектор и динамику конструирования ценностных ориентаций населения и наоборот, когда ценностно-нормативная система общества является базой экономико-технологического развития страны. Р. Инглхарт и У. Бейкер указывают, что хотя многие традиционные ценностные установки и нормы поведения устойчивыми в социумах, но в целом экономический прогресс предполагает модернизацию традиционного общества и распространение целерациональных ценностей современного общества².

Экономические ценности разнообразны и в зависимости от избранного аналитического подхода к ним могут относиться представления, не только напрямую связанные со сферами социально-трудовых и экономических отношений (богатство, трудолюбие, предприимчивость, представление об успехе, карьере и пр.), но и такие ценности как доверие, свобода, благополучие, партнерство. В зависимости от классификационной матрицы разновидности экономических ценностей могут быть описаны в разных логиках: терминальность – инструментальность, традиционность – модернизированность, аффективность – рациональность, коллективность – индивидуальность, пассивность – активизм и пр.

Автор приходит к выводу, что для целей диссертационного исследования релевантны следующие концептуальные положения анализа экономических ценностей: 1) трактовка экономических ценностей как побуждающих мотивов и целевых преставлений для последующих экономических действий; понимание экономического действия как ненасильственного

¹ Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 44-58.

² Inglehart R., Baker W. Modernization, Cultural Change, and the persistence of Traditional Values // American Sociological Review. 2000. № 1 (65). P. 19-51.

установления контроля над ресурсами для достижения экономических целей (М. Вебер, К. Поланьи, В.В. Радаев); 2) представление о социальной определенности экономических действий, укоренённых в социальных связях индивидов и групп (М. Грановеттер, Ш. Зукин. П. Ди Маджио и др.); взаимная обусловленность доминирующих в обществе ценностных убеждений и экономическими показателями – валовый внутренний продукт, индекс человеческого развития, показатели занятости в различных отраслях экономики и пр. (Ш. Шварц, Р. Инглхарт, Г. Хофстед).

Во втором параграфе «Этнокультурные детерминанты формирования экономических ценностей молодежи» предметом анализа выступает концептуальный уровень осмысления роли этнокультурных факторов в формировании экономических ценностей молодежи, а также рассматриваются материалы зарубежных исследований этнической специфики экономических ценностей молодежи.

Особенности активности этнокультурных групп в экономической сфере рассматривались еще М. Вебером, Г. Шрайдером, В. Зомбартом и другими классиками социологической мысли. Вебер предполагал, что экономические стратегии людей являются результатом их традиций. В своих работах он рассматривал особенности потребления представителей различных этносов и религий, а также моральные предпосылки и обоснования их экономической активности. Ш. говорил о разнице в трудовой мотивации у представителей различных религиозных сообществ. Зомбарт рассматривал различия в торговых успехах разных этнических групп. Таким образом, постепенное изучение различных наций и народностей привели к пониманию роли этнической культуры в формировании групповых характеристик экономического сознания и поведения.

В диссертации указывается, что в современной научной литературе по-прежнему остается дискуссионным вопрос о существовании культурно специфичных или же универсальных экономических ценностей. Более того в различных странах или в одной стране в разные периоды развития одинаковые ценностные ориентации могут оказывать различный эффект на экономику. Д. Норт также указывает, что культурная специфика может как способствовать, так и препятствовать экономическому прогрессу. Но в целом, говоря о национальных особенностях, развитие западноевропейских стран демонстрирует, что для них во многом «продуктивны высокий уровень доверия; этическая система, обычно связываемая с религией (...); демократия как способ реализации власти; трудолюбие, образование, склонность к инновациям, сбережениям, одобрение прибыли как выражение успеха»¹.

В масштабных кросскультурных исследованиях чаще анализируются межстрановые отличия в ценностных ориентациях населения, хотя в ряде работ (например, Ш. Шварца) показывается, что ценностная дифференциация внутри страны часто более выражена, чем межстрановые отличия. Во многом внутристрановая гетерогенность ценностных ориентаций определяется проживанием в рамках одного государства представителей различных этнических культур. Этническая культура может воздействовать на нормы и правила экономического поведения, видоизменяя его, что приводит к возникновению различий в экономических системах. Социокультурные особенности установок и отношений в сфере экономики населения региона зачастую описываются через такие концепты как этнонациональная экономическая культура, этнокультурная экономическая идентичность или этноэкономические системы / этноэкономика.

Особенностью молодежи как социально-демографической группы является социально-экономическая транзиторность, которая сопряжена с незавершенностью процесса социализации, а также с более высоким уровнем активности и энергии в различных сферах. В свою очередь, социально-экономические ценности молодежи определяются условиями их первичной социализации. Масштабные исследования в западноевропейских странах фиксируют большую степень ориентации молодых людей на секулярно-рациональные ценности и ценности самовыражения. Экономические спады и кризисы определяют доминанту у молодежи материальных ценностей над постматериальными.

Как правило, этническая идентичность и этнонациональные ценности тем важнее для молодежи, чем малочисленнее группа в общей структуре населения региона/страны. В современный период под влиянием разнонаправленных процессов глобализации и глокализации

¹ Ясин Е.Г. Модернизация экономики и система ценностей. М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 13-14.

этническая культура предлагает молодому поколению образцы социально-экономического мировоззрения и уклада, конкурирующие с глобальными моделями, что усиливается в условиях этнорегиональной неоднородности и трудностей экономического развития.

В третьем параграфе «Региональные особенности экономических ценностей российской молодежи» анализируются территориальные различия экономических ценностей молодежи современной России.

Социально-экономические сложности современного развития российского общества актуализируют вопросы ценностного самоопределения молодых граждан. Санкционное давление и необходимость наращивания темпов экономики нашей страны предполагает универсализацию экономических установок молодежи, их ориентацию на достижительность и активизм социально-экономических стратегий. Ценностные ориентации молодежи отражают особенности макро- и мезо- уровней социально-экономической среды их социализации, а также основываются на индивидуальном социокультурном опыте. Процесс формирования экономических ценностей молодого поколения реализуется путем интеграции через принятие доминирующих в социуме норм и паттернов, а также путем дифференциации через образовательную и социально-профессиональную сегментацию по социальным ячейкам.

Проделанная в диссертационной работе систематизация всероссийских репрезентативных исследований позволяет выделить следующие характеристики и тенденции ценностного сознания современной российской молодежи: 1) приоритет материалистических (часто гедонистических) и инструментальных ценностей; 2) в современных условиях риска и неопределенности фиксируется тренд на преобладание экономических ценностей стабильности и патернализма, массово не формируется рыночно ориентированная модель экономического и трудового поведения; 3) смещение ориентаций молодежи от терминальной ценности содержания труда в сторону инструментальных ценностей заработка и карьеры.

Поскольку Россия является социально-экономическим и этнокультурно гетерогенным образованием, можно фиксировать неоднородность ценностного сознания молодежи различных регионов и представителей этнонациональных общностей. Сложности экономического развития уже не одно десятилетие испытывают и многие республики Северного Кавказа. Отличительными чертами социально-экономической жизни республиканской молодежи выступает более традиционная модель взросления: жизненные события наступают с меньшими временными интервалами, с меньшей вариативностью и изменениями в очередности основных этапов¹. Сильнее выражены различия между социально-экономическими траекториями молодых мужчин и женщин, проживающих на Северном Кавказе. Из-за кризисных явлений в экономике и устойчиво высокого уровня безработицы в республиках распространена остается ситуация роста теневого сектора экономики.

На основе вторичного анализа тематических исследований в различных российских регионах автор выделяет критерии территориальных различий экономических ценностей молодежи. В частности дифференциация может происходить по основанию показателей социально-экономического развития и степени модернизации традиционной культуры: 1) в экономически развитых с модернизированными социальными отношениями регионах молодежь в большей степени является носителями экономических ценностей активизма, индивидуализма, достижительности и конкуренции в профессии, ориентации на инновацию, гендерной эгалитарности в экономических стратегиях; 2) в регионах с демодернизированной экономикой и социальными отношениями экономические ценности молодежи чаще характеризуются патернализмом, избеганием конкуренции, ростом ориентаций на этнонациональные ценности как источник стабильности и предсказуемости, установки на гендерную сегрегацию в социально-профессиональной сфере.

Во второй главе «Экономические ценности студенческой молодежи Юга России: этнорегиональные особенности и динамика» анализируются результаты повторно-

¹Митрофанова Е.С. Переход во взрослую жизнь: сравнение Северного Кавказа с общероссийской картиной // TheJournalofSocialPolicyStudies. 2019. № 17. С. 139.

сравнительных эмпирических исследований экономических ценностей южно-российских студентов и выявляется специфика ценностей молодежи разных территориальных субъектов.

Первый параграф второй главы «Динамика социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России» посвящен рассмотрению динамики базовых экономических ценностей вузовской молодежи полиэтничного региона.

Юг России является стратегически важным макрорегионом нашей страны как в экономическом, так и в геополитическом аспектах. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года к числу приоритетных геостратегических территорий относятся республики Северного Кавказа (КЧР, КБР, РД, РИ, РСО-А, ЧИ) и Ставропольский край, а Ростовскую область – к приграничным геостратегическим субрегионам. В то же время в Стратегии в качестве первоочередной называется проблема социально-экономического неравенства и существенного отставания территориальных субъектов, обладающих геостратегическим значением¹. Юг России помимо внутрирегионального неравенства экономических показателей, является неоднородным с точки зрения этнического и конфессионального состава населения.

Как отмечают специалисты, «социальная закрытость ряда местных сообществ, большая роль теневой экономики и неформальных отношений в бизнесе»² для молодёжи Северного Кавказа оборачивается экономической уязвимостью, безработицей, низким уровнем доходов и невысоким разнообразием жизненных перспектив³. Поэтому современная кавказская молодежь зачастую демонстрирует инертность, патернализм, этническую специфику социально-трудовых установок. Вместе с тем, степень модернизированности экономических моделей взаимодействия выступает одним из индикаторов и условием формирования макроуровневой целостности поликультурного макрорегиона.

В диссертации проводится сравнительный анализ материалов двух волн социологических опросов (2010 г. и 2020 г.) по вопросам, касающимся социетальных (обеспечивающих макроуровневую интеграцию) экономических ценностей молодого поколения. Результаты исследований показывают, что сфера профессиональной самореализации входит в первую тройку важнейших ценностей современной молодежи Юга России. Выявляется ориентация большей части студентов различных этнокультурных сегментов на ценности рыночной экономики (частная собственность, предпринимательская активность, конкуренция). Причем от 2010 г. к 2020 г. количественные показатели поддержки данных экономических принципов выросли. В то же время за исследуемый период выявляется тенденция роста поддержки государственного регулирования экономики, что особенно заметно среди северокавказской молодежи. Обучающиеся республиканских вузов чаще демонстрируют патерналистские ценности, когда возлагают на государство больше ответственности за жизнеобеспечение населения.

По шкалам индивидуализма – коллективизма, инноваций – традиций, конкуренции – распределения более всего ориентирована на экономические ценности рыночного типа опрошенная молодежь Ростовской области, а менее всего – студенты Кабардино-Балкарии, промежуточные значения характеризуют вузовскую молодежь Ставропольского края и Адыгеи. Несовпадение социетального содержания экономических ценностей этнорегиональных подгрупп молодежи Юга России может препятствовать эффективному экономическому развитию и макроуровневой интеграции макрорегиона.

Второй параграф «Ценностно-мотивационные основания профессиональной самореализации молодежи полиэтничного региона» посвящен эмпирическому анализу экономических ценностей студентов региональных вузов в образовательно-профессиональной сфере.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207 «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>

² Стародубровская И.В., Ситкевич Д.А. Стратегия развития Северного Кавказа: основные вызовы // Экономическая политика. 2022. Т.17. № 3. С. 79.

³ Авдеев Е.А., Воробьев С. М. Трансформация традиционных и современных ценностей полиэтничной молодежи Северного Кавказа // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2021. № 3 (68). С. 115.

Период студенчества сопряжен с получением профессионального образования и базовым уровнем квалификацией. И хотя определенные этнокультурные ценности и модели поведения могут быть устойчивыми в региональных общностях, однако общие тренды экономического развития связаны с распространением целерациональных ценностей современного общества. Профессиональный выбор и карьера относится к такому типу экономических ценностей. Современным молодым людям приходится адаптироваться к постоянно изменяющимся социально-экономическим условиям жизни, определяться с выбором профессии, осваивать новые профессиональные знания и модели конкурентного поведения на рынке труда и пр.

В диссертационной работе в качестве критериев типологии экономических ценностей молодежи в профессиональной сфере выделены следующие параметры: индивидуализм (личный выбор и ответственность) или коллективизм (ориентация на интересы и поддержку семьи, рода, государства); ориентация на недостижимые факторы – ориентация на профессиональную конкуренцию; адаптация к существующим экономическим условиям или стремление к преобразованию экономической среды. На этой основе можно выделить достигательно-индивидуалистский (опора на индивидуальные ресурсы, личную достижимость, конкуренцию, стремление к преобразованию) и адаптивно-патерналистский (ориентации на коллектив, внешнюю поддержку и недостижимые факторы продвижения, адаптивность) типы экономических ценностей в профессиональной сфере.

Материалы проведенного исследования показывают, что общей характеристикой ценностного сознания южнороссийской молодежи является высокая значимость семейных ресурсов в выборе профессии, вуза и последующего трудоустройства. Фиксируется также общая ориентация на накопление профессионального капитала, которая в тоже время слабо коррелирует с карьерными траекториями, т.к. для большинства студентов не характерны отчетливые представления о стратегиях трудоустройства и профессионального продвижения.

На этом фоне прослеживается более выраженная ориентация молодежи экономически модернизированных субрегионов (Ростовская область и Ставропольский край) на самостоятельность, индивидуализм и достижимость в выборе профессии, устройстве на работу и карьерном продвижении. Профессиональная карьера здесь более важный компонент жизненных приоритетов молодых людей. Студенты экономически менее развитых северокавказских республик (Дагестан и Кабардино-Балкария) чаще демонстрируют установки на значимость интересов и связей семьи, аскриптивных статусов в карьерных траекториях. Тогда как молодежь Адыгеи занимает срединные значения по выделенным критериям.

В результате, автор приходит к выводу, что экономические ценности студенчества в профессиональной сфере обусловлены социально-экономическим статусом и этнокультурной спецификой территории проживания. К достигательно-индивидуалистскому типу ценностей тяготеют обучающиеся вузов экономически модернизированных субрегионов (Ростовская область, Ставропольский край), к адаптивно-патерналистскому – северокавказская молодежь республик с менее развитой экономикой и значимостью этнических традиций в социальной регуляции (Дагестан и Кабардино-Балкария). Ценностно-мотивационные установки студентов Республики Адыгеи характеризуются скорее промежуточной позицией.

В третьем параграфе второй главы «Ценности экономического благополучия в системе экономических установок студентов Юга России» проводится эмпирический анализ ценностных представлений об экономическом благополучии южнороссийской молодежи.

Ценности экономического благополучия связаны с удовлетворённостью качеством жизни, справедливостью распределения доходов, независимостью человека в экономической сфере. В диссертации на материалах социологического исследования показывается, что большая часть молодежи Юга России не ощущает в полной мере свободу и субъектность своего жизненного выбора, и в большей степени это характерно для республиканских студентов. Оценка экономического неравенства в обществе опрошенной молодежью скорее нейтральная, но с предпочтением определённого равновесия в разнице доходов населения. Эмпирическое изучение структуры ценностных приоритетов показывает, что для студентов Ростовской области более значимо накопление богатства, тогда как для молодежи республик Северного Кавказа важнее является стабильное положение и уверенность в завтрашнем дне.

Среди опрошенного студенчества преобладают квазирыночные ценности, когда личное благосостояние большей частью молодых людей измеряется в материальных показателях (собственное жилье, автомобиль), на втором месте по значимости располагается символический капитал (хорошее образование, престижная работа). На этом фоне для северокавказских студентов более важны такие атрибуты благосостояния как автомобиль и внешний вид (одежда, аксессуары), а для ростовской и ставропольской молодежи – технические новинки и путешествия. Этническая специфика проявляется в жилищных установках, когда студенты субрегионов с преимущественно русскоязычным населением прогнозируют самостоятельное проживание, тогда как значимое число молодежи республик Северного Кавказа даже через десятилетие ориентированы на совместный быт с родителями.

Большая часть опрошенных студентов критично оценивает возможности трудоустройства в регионе своего проживания, обеспокоена перспективой безработицы. Ориентация на стабильность определяет преимущественный выбор молодежью республик Северного Кавказа государственных структур, а также области медицины в качестве предпочтительного места работы и источника обеспечения, тогда как для ростовских и ставропольских студентов чаще являются привлекательными сферы информационных технологий, связи и финансов.

Важным компонентом экономических ценностей в области финансов является установки относительно налогового поведения. С одной стороны, ответственная налоговая культура является одним из показателей распространенности ценностей и моделей законопослушного поведения. С другой стороны, особенностью общественного мнения россиян является восприятие налогов как государственного инструмента распределительной справедливости. В диссертации отмечается, что студенты Юга России не демонстрируют выраженного осуждения практики уклонения от налогов, но в тоже время не разделяют полностью ценность налоговой законопослушности. Ответы большей части вузовской молодежи свидетельствуют скорее о несформированности ценностного компонента налоговой культуры.

В работе делается в целом вывод о том, что растущее неравенство в экономическом развитии Юга России, и как следствие, углубляющиеся различия в уровне жизни населения, препятствуют эффективному экономическому развитию полиэтничного региона. Но также несоответствие содержания и вектора трансформации экономических ценностей этнорегиональных подгрупп молодежи Юга России также может затруднять интеграцию Юга России. Поэтому для раскрытия и управления трудовым и инновационным потенциалом молодого поколения необходимо отслеживать динамику и помогать формированию достигательности, активизма, профессионального мастерства и здоровой конкуренции в экономических ценностях студенчества.

В **заключении** диссертации подводятся итоги работы, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования избранной проблематики.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Алкесов Р.Т. Интеграционный потенциал трудовых ценностей студенческой молодежи Юга России // Гуманитарий Юга России. – 2021. – № 11. – С. 99-108.
2. Алкесов Р.Т. Экономическое благополучие в структуре жизненных ориентаций молодежи Юга России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 4. – С. 15-20.
3. Алкесов Р.Т. Профессиональная карьера в представлениях студентов Юга России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 1. – С. 279-284.
4. Клименко Л.В., Алкесов Р.Т. Социетальное содержание экономических ценностей студенческой молодежи Юга России // Caucasian Science Bridge. – 2023. – Т. 6. – Вып. 1 (19). – С. 8-17.

Статьи в других изданиях:

5. Алкашев Р.Т. Экономическая культура: теоретические подходы к исследованию в российской социогуманитарной науке // *Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история: сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции.* – М.: Изд. «Интернаука», 2020. – № 7 (28). – С. 76-82.
6. Алкашев Р.Т. Современные подходы к исследованию экономических ценностей // *Наука в современном информационном обществе. Материалы XXIII международной научно-практической конференции.* – USA, North Charleston, 2020. – С. 78-81.
7. Алкесов Р.Т. Экономические установки молодежи Юга России // *Молодежь в трансформирующемся обществе: настоящее и будущее: материалы Всероссийской научно-практической конференции (8-10 декабря 2020 г., г. Майкоп) / Отв. ред. Р.Д. Хунагов.* – Майкоп: ЭЛИТ, 2020. – С. 111-114.
8. Алкесов Р.Т. Этнотерриториальная специфика экономических ценностей молодежи // *Современное общество в условиях социально-экономической неопределенности. XV Международная научная конференция «Сорокинские чтения»: Сборник материалов.* – М.: МАКС Пресс, 2021. – С. 471-473.
9. Алкесов Р.Т. Профессиональный выбор как компонент экономических стратегий студенческой молодежи Ростовской области // *Модернизация институтов в условиях технологических и цифровых новаций: сборник трудов по результатам IV Всероссийской научно-практической конференции «Модернизация институтов в условиях технологических и цифровых новаций» в рамках XLII Научной сессии экономического факультета Недели науки-2021 Южного федерального университета, 13-15 мая 2021 г.: в 2 т.* – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – Том 1. – С. 125-131.
10. Алкесов Р.Т. Карьерные ориентации студенческой молодежи Юга России // *Наука, технологии и производство: особенности интеграции на Юге России. XV Ждановские чтения: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященные памяти Ю.А. Жданова (30 ноября – 1 декабря 2021 г.).* – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – С. 72-76.
11. Алкесов Р.Т. Субъективное измерение экономического благополучия южно-российской молодежи // *Идентификационные маркеры российского федерализма и регионализма: материалы всероссийской научно-практической конференции (Майкоп, 20-21 мая 2022 г.) / под ред. Волкова Ю.Г., Хунагова Р.Д.* – Майкоп: ЭЛИТ, 2022. – С. 9-13.
12. Алкесов Р.Т. Профессиональные ориентации студенческой молодежи Юга России (по материалам социологического опроса) // *Консолидирующий потенциал российского общества в условиях современных вызовов: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Майкоп, 13-14 марта 2023 г.) / под ред. Ю.Г. Волкова, Р.Д. Хунагова.* – Майкоп: ЭЛИТ, 2023. – С. 440-447.
13. Алкесов Р.Т. Трансформация экономических ценностей студенческой молодежи Юга России // *Приоритеты и перспективы устойчивого развития российских регионов: правовое измерение: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Майкоп, 27-28 октября 2023 г.) / под ред. А.М. Шадже.* – Майкоп: Издательство Адыгейского университета, 2023. – С. 12-16.